



#IEE60

CARTE BLANCHE

Réflexion collective '60 ans en 6000 signes' dans le cadre du soixantième anniversaire de l'IEE-ULB

En 2024, l'Institut d'études européennes de l'ULB (IEE-ULB) a soixante ans ! Pour scander cette année anniversaire et très « européenne », il convie ses membres à réfléchir à des questions fondatrices de l'intégration européenne en 1964 et toujours d'actualité en 2024. Dans une forme courte et accessible, nos chercheurs proposent un portrait en mosaïque de l'Europe, entre continuités et mutations. Les auteurs sont libres de leurs propos qui ne représentent pas une position officielle de l'IEE-ULB.

60 nuances de gris: l'art et la science d'in-betweenness

Jing-syuan Wong

Chercheuse doctorante au CEVIPOL, ULB

Dans un ordre mondial multipolaire croissant, certains États se trouvent entre les grandes puissances. Comprendre l'art et la science d'in-betweenness est important pour une analyse approfondie des affaires mondiales d'aujourd'hui.

Multipolarity has been on the rise. Within this evolving power structure, there are states that find themselves in-between great powers. Understanding the art and science of in-betweenness is important for a profound analysis of world affairs today.

De 1964 à 2024, la transformation de l'IEE-ULB se déroule parallèlement à l'intégration européenne elle-même. Parallèlement à la thèse de Ian Manners (2002) Normative Power Europe, l'Union européenne promeut les valeurs et les normes démocratiques depuis des décennies à travers ses actions externes et sa diplomatie.

De la politique européenne de voisinage (PEV), au Fonds européen pour la démocratie (FEDEM) jusqu'aux processus d'élargissement, la promotion de la démocratie, des droits d'humain et de l'État de droit a été omniprésente.

Cependant, malgré des décennies d'efforts de démocratisation, depuis le début des années 2000 jusqu'à aujourd'hui, le monde a été témoin des résultats mitigés de cette promotion. Le recul démocratique est simultanément le mot à la mode dans les domaines académique et politique.

L'ambiguïté inhérente à l'agenda démocratique de l'UE et l'affirmation croissante des acteurs étatiques extérieurs sont les principales raisons, mais non exclusives, de ces évolutions.

Avec la multipolarité croissante dans la sphère politico-économique mondiale et les tensions géopolitiques depuis les années 2000, de plus en plus d'États se retrouvent entre de grands blocs de puissances : principalement entre les démocraties libérales occidentales et les centres autoritaires. Tirillés entre divers modèles de gouvernance, partenaires commerciaux et groupes identitaires, les choix de politique étrangère de certains pays se caractérisent par une certaine in-betweenness.



CEVIPOL



À partir des années 2000, avec des évolutions politico-économiques variables dans les relations internationales et la politique intérieure, l'Indonésie et la Turquie se sont développées en deux modèles différents d'in-betweenness, le premier caractérisé par le pragmatisme de l'équidistance avec les partenaires, et le second caractérisé par la lutte pour sa reconnaissance dans la structure de gouvernance mondiale, notamment la réforme dans Nations Unies.

C'est l'ironie de l'histoire que la Turquie d'Erdoğan complète son statut de candidat à l'adhésion à l'UE avec son rôle de gardien de l'adhésion de la Finlande et de la Suède à l'OTAN.

La Turquie utilise également tactiquement son in-betweenness pour négocier l'accord sur UN Grain Deal qui permet l'exportation de céréales ukrainiennes via la mer Noire. Bien que ce projet ait été unilatéralement arrêté par la Russie en juillet 2023, le succès temporaire de cette initiative et son potentiel de renouvellement ont été significatifs, tant symboliquement que matériellement.

Sur la scène Asie-Pacifique, les pays d'Asie du Sud-Est se trouvent entre deux géants, les États-Unis et la Chine. Dans cette dynamique de puissance, le Japon joue également un rôle important en contrebalançant la Chine, en tant que l'un des alliés américains les plus importants en Asie de l'Est. Leader de l'Association des nations de l'Asie du Sud-Est (ASEAN) et hégémon régional, l'Indonésie semble progressivement s'employer à aplanir les visions du monde contradictoires des grandes puissances depuis l'arrivée au pouvoir du président sortant Joko Widodo (également connu sous le nom de Jokowi) en 2014. L'élégant succès de Widodo, en tant qu'hôte du sommet du G20 à Bali en 2022, au plus fort des tensions entre les États-Unis et la Chine, ainsi que de la guerre en cours en Ukraine, était la meilleure pratique de la diplomatie intermédiaire de l'Indonésie.

Quelles sont les implications de la montée en puissance des États intermédiaires pour la gouvernance mondiale ? La manière dont les démocraties libérales telles que l'UE, les États-Unis ou le Japon vont gérer une telle dynamique reste une question ouverte.

Le monde a beaucoup changé de 1964 à 2024. Mais il y a des choses qui ne changent toujours pas. Cela fait 60 ans que les chercheurs de l'IEE-ULB poursuivent leur constante curiosité intellectuelle. Et ils continueront à le faire.

Bonne siEEExty !



CEVIPOL

